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**RESUMEN**

Este artículo presenta los resultados de la investigación titulada concepciones y prácticas evaluativas de los docentes de la Institución Educativa Nueva Granada de Turbo Antioquia cuyo objetivo fue analizar la relación entre las concepciones de los docentes sobre evaluación y sus prácticas evaluativas. Fue un estudio de tipo cualitativo, con el método IAP (investigación acción-participación) aplicado a una población de 17 docentes.

Los resultados del estudio establecieron que los docentes, a pesar de asumir un discurso constructivista sus prácticas evaluativas eran tradicionales, ya que la planeación y diseño de la evaluación era exclusiva del maestro y realizada al final del proceso, además el instrumento más usado fue el examen escrito, evaluando principalmente contenidos conceptuales y siendo poca la participación de los estudiantes en el proceso evaluativo. Como conclusión se plantea que Los docentes confluyen e interactúan con las concepciones tradicionales y constructivistas, ya que existen perfiles mixtos tanto a nivel explicito e implícito en el aprendizaje y en la enseñanza que se activan según diferentes demandas del contexto.
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**ABSTRACT**

This article presents the results of the research entitled conceptions and evaluation practices of the teachers of the Educational Institution Nueva Granada de Turbo Antioquia whose objective was to analyze the relationship between teachers' conceptions about evaluation and their evaluation practices. It was a qualitative study, with the IAP method (action-participation research) applied to a population of 17 teachers.

The results of the study established that teachers, despite assuming a constructivist discourse, their evaluation practices were traditional, since the planning and design of the evaluation was exclusive to the teacher, which was done at the end of the process, in addition the most used instrument Was the written exam, mainly evaluating conceptual contents and with little participation of students in the evaluation process. The conclusion is that Teachers converge and interact with traditional and constructivist conceptions, since there are mixed profiles both explicitly and implicitly in learning and teaching that are activated according to different demands of the context**.**
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**INTRODUCIÓN**

Una de las dificultades educativas de la actualidad es la falta de una cultura de la evaluación entre los docentes alumnos y comunidad educativa en general. Lo que conlleva a desarrollar procesos evaluativos que no corresponden con los contenidos, modelos pedagógicos y estándares de competencias. De acuerdo con Santos(1998) las concepciones acerca de la evaluación que tengan los profesores van a afectar al estudiante positiva o negativamente

En Colombia El Ministerio de Educación Nacional, a través del Decreto 1290 de 2009,por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje, plantea en el artículo tercero de dicha norma, que la evaluación de los estudiantes debe ser integral y por consiguiente los docentes deben estar capacitados para brindar una educación con estas condiciones, es decir, evaluar al alumno integralmente, por lo cual, el docente como facilitador de los procesos debe brindar a los estudiantes prácticas pedagógicas donde la evaluación sirva de mecanismo para los procesos de aprendizaje y no se limite exclusivamente a la calificación.

En el municipio de Turbo Antioquia, concretamente en la Institución Educativa Nueva Granada se observó una problemática referida a las prácticas evaluativas de los docentes, las cuales, no contribuían al desarrollo de una formación integral del estudiante .Por esta razón, fue pertinente analizar la relación entre las concepciones de los docentes sobre evaluación y sus prácticas evaluativas. De acuerdo al diagnóstico preliminar, en la institución se pudo observar que, la evaluación es un proceso diseñado esencialmente para calificar el rendimiento académico de los alumnos. Además, la mayoría de profesores evalúan solamente contenidos de tipo conceptual, dejando a un lado un conjunto de prácticas de enseñanza orientadas a aprender a ser y aprender a pensar, las cuales afectan la formación integral del estudiante.

Autores como Córdoba, (2006) señalan que La evaluación es fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje, por lo cual no se puede mirar solamente como un mecanismo exclusivo de calificación y obtención de resultados, por el contario hay que analizarla de una manera holística dentro de los procesos educativos, por consiguiente la evaluación es un proceso complejo que se le debe prestar mucha atención:

La evaluación es el conjunto de todas aquellas acciones que el docente emplea de manera deliberada, acordes a un contexto y tiempo particulares, para indagar sobre el nivel de aprendizaje y desarrollo de los estudiantes en su proceso de formación y que, al mismo tiempo, le brindará información oportuna y confiable (al docente) para descubrir aquellos elementos de su práctica que interfieren en los procesos de enseñanza y aprendizaje, de tal manera que pueda reflexionar en torno a ellos para mejorarlos y reorientarlos permanentemente. Córdoba, (2006)

Para Pastor (2009) citado por Antón, M. (2012) Se trata de prácticas tan generalizadas, repetidas y dominantes que con el paso del tiempo se han convertido, en muchos casos, en la única forma de entender la evaluación, hasta el punto que una parte importante del profesorado ni siquiera considera la posibilidad de que pueda evaluarse de otra manera. (p. 52).

Esta preocupación entorno a las dificultades que hay en las prácticas evaluativas se comparte con Bordás y Cabrera (2001):

Al observar nuestro entorno detectamos que las innovaciones, han llegado con más facilidad en el uso de las estrategias de aprendizaje, de recursos didácticos que en el ámbito de la evaluación. Así podemos hallar en las aulas de centros educativos y de formación estrategias de aprendizajes muy innovadoras acompañadas de sistemas de evaluación tradicionales. Llama la atención la distancia que existe entre la realidad de las prácticas evaluativas y los avances teóricos y metodológicos que hoy nos presenta la literatura de la Evaluación. ¿No será que la evaluación implica además de un cambio teórico, un cambio de actitud?

Vidales delgado (2005) por su parte señala que las pocas investigaciones realizadas sobre las prácticas evaluativas de los maestros hay un predominio de concepciones tradicionales .Así por ejemplo , en Colombia se detectó que la evaluación está configurada culturalmente como un procedimiento para asignar valores numéricos al trabajo hecho por los alumnos en el aula y generalmente los instrumentos de evaluación utilizados están orientados a “medir” la cantidad de contenidos que el alumno ha asimilado.

La pregunta que orientó el estudio fue ¿Cuáles son las concepciones y prácticas evaluativas de los docentes de la Institución Educativa Nueva Granada de Turbo Antioquia. Para tal fin se plantearon unos objetivos y luego se elaboró un marco teórico. En el aspecto metodológico se desarrolló una investigación acción participación (IAP) a través de cinco etapas, en las cuales se aplicaron instrumentos como la observación de las prácticas evaluativas y encuesta dirigida a los profesores. A partir de las reflexiones y análisis realizados con la ayuda de los docentes surgieron las conclusiones.

**Metodología.**

La metodología fue de tipo cualitativo, desde una postura del paradigma critico social, el cual, por sus características permite de manera holística comprender la realidad y las prácticas sociales que los actores realizan en un determinado contexto, con un abordaje en el cual, se empleó un diseño de investigación IAP (Investigación – Acción – Participación), “este tipo de estudio tiene como finalidad resolver problemas sociales cotidianos, resalta la colaboración equitativa de toda la comunidad para mejorar el nivel de vida y desarrollo humano de los individuos”(Creswell, 2005, p. 552).

Para Fals Borda & Rodríguez (1987), la Investigación Acción Participación IAP es muy importante para desarrollar este tipo de investigaciones porque hay un acercamiento con las comunidades y una cercanía cultural con lo propio que permite superar el léxico académico limitante; busca ganar el equilibrio con formas combinadas de análisis cualitativo y de investigación colectiva e individual.

En la IAP se desarrollaron una serie de fases, las cuales fueron: indagación, registro de las prácticas evaluativas, observación y autoevaluación. La etapa de indagación se conformó con la ayuda de docentes y directivos .Se recogió información preliminar de las opiniones acerca de las concepciones de los docentes sobre evaluación a través reuniones realizadas en la comunidad de aprendizaje con el propósito de debatir sobres las concepciones y prácticas evaluativas de los profesores. Estos datos fueron organizados en una tabla y se analizaron cada una de las opiniones de los maestros. En la fase de registro de las practicas el instrumento usado fue la encuesta aplicadas a los docentes a través de un cuestionario de selección múltiple con única respuesta (escala tipo likert) para analizar sus concepciones y prácticas evaluativas.

En la fase de observación se analizaron las prácticas evaluativas realizando procesos de acompañamiento a cada uno de los docentes en el aula de clase, con el fin de analizar la relación entre las concepciones de los docentes sobre evaluación y sus prácticas evaluativas, el instrumento utilizado fue una guía de observación que estaba compuesta por cuatro tópicos que fueron: objeto de la evaluación, Modelo evaluativo, Evaluadores e instrumentos de la evaluación. Por tal motivo, fue necesaria la ayuda de los maestros, quienes dieron a conocer su punto de vista acerca de la evaluación de los aprendizajes y permitieron ser observados en el desarrollo de sus prácticas. . Por medio de los datos obtenidos, y con la ayuda de la comunidad educativa se logró recolectar la información acerca de la problemática, analizando la relación entre teoría y práctica y su coherencia en lo referente a las concepciones.

Por último, en la fase de autoevaluación Los docentes de la institución realizaron procesos de reflexión crítica frente a los resultados obtenidos. La información fue recolectada a través de un anecdotario y se organizo en un cuadro destacando los aspectos positivos y sus limitantes.

**RESULTADOS.**

En la etapa de indagación se realizó un proceso de diálogo con los docentes por medio de reuniones en la comunidad de aprendizaje conformada para discutir las problemáticas en torno a la evaluación del aprendizaje y sus prácticas evaluativas en aula de clases .los comentarios de los docentes en la reunión fueron organizados y analizados en la siguiente tabla:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE** | **COMENTARIOS DE LOS DOCENTES COMUNIDAD DE APRENDIZAJE (CDA)** | **ANÁLISIS DEL DISCURSO** |
| CONTENIDOS  ¿Qué evalúa? | **D1** “Yo evalúo el proceso desde cómo se desempeña el estudiante desde el inicio de la clase hasta que finaliza”  **D2 “**En mi clase evalúo el proceso lo disciplinario lo cognitivo y el interés que muestra sobre el tema que se está desarrollando**.”**  **D3. “**Yo evalúo todo en especial miro en los niños que si no responden a las cosas por lo menos que las hagan y trato de darle un porcentaje a eso**.”**  **D4.** “yo evalúo los saberes , el comportamiento y el saber hacer” | Los docentes manifiestan en su discurso que su evaluación es integral y en su proceso evaluativo trabajan los contenidos actitudinal, conceptual y procedimental.  A pesar de que estos docentes afirman de manera declara que la evaluación que llevan a cabo sobre los contenidos es sistemática, integral, permanente, en la consideración de sus acciones de aula se observa en general que las evaluaciones se realizan al final de los temas, a través de exámenes o pruebas fragmentarias, y se centra en aspectos conceptuales y de verificación del logro de las competencias propuestas.  Desde una perspectiva explícita, los docentes muestran un sentido declarado de la Evaluación global, en tanto, consideran elementos y procesos que están relacionados con aquello que es objeto de evaluación. En este caso se refieren a la evaluación del proceso de aprendizaje de los alumnos, en el conjunto de los diferentes tipos de contenidos de enseñanza (hechos, conceptos y sistemas conceptuales; procedimientos; actitudes, valores y normas). |
| MOMENTOS DE LA EVALUACIÓN  ¿Cuándo evalúa? | D1. “Evalúo en todo momento al inicio en la trayectoria del desarrollo de la clase y al final de la clase”  D2 “En cada clase está evaluando el proceso del estudiante cómo se comporta que proceso lleva, cual es el interés, al final de la unidad realizo una evaluación para ver si aprendieron.”  D3. “Normalmente realizo evaluaciones al iniciar las clases cuando dialogo con los estudiantes sobre los conocimientos previos que tienen también la realizo a medida que voy trabajando conceptualizaciones” | Los docentes evalúan el aprendizaje en cada momento de la clase desde el inicio hasta el final, es decir, de acuerdo con ellos los momentos de la evaluación se dan de manera permanente. No obstante, en las prácticas y acciones evaluativas reales de aula, prevalece la evaluación final o confirmatoria mediante la cual se determina si el aprendizaje ha sido logrado o no. En esta se toman algunos eventos y datos de la evaluación formativa obtenidos durante el proceso para ayudar a decidir la función de aprobación o no de una determinada competencia, o de un área curricular .  De acuerdo con estas voces, los docentes valorados combinan y aplican distintos períodos evaluativos: Regulación continua durante el periodo en el que se extiende el proceso de enseñanza y aprendizaje: al inicio (evaluación inicial o diagnóstica),durante el proceso(formativa) y al final (sumativa) |
| MÉTODO EVALUATIVO  ¿Cómo evalúas? | D1 “Método acción participativa”  D2. “Constructivista”  D3 “Activo participativo”  D4 “Constructivista” | Ninguno de los docentes considera que su método evaluativo es tradicional por el contrario se sienten más afines al constructivista y activo participativo.  Gómez y Guerra (2012) afirman que en los distintos niveles de la enseñanza, y más ampliamente en la básica y media, se viene agenciando un discurso en favor de las competencias, que privilegia y difunde los niveles estandarizados y los conocimientos y habilidades sobre lo que los estudiantes deben saber y ser capaces de hacer. En este sentido, son menos populares los enfoques centrados en los contenidos y en el profesor, y se otorga atención a los enfoques sobre el aprendizaje autorregulado y los de estándares de competencias. |
| EVALUADOR  ¿Quién evalúa? | D1”Siento que evalúa soy yo como docente. Estoy pendiente de todo el proceso Realmente muy poco realizo autoevaluaciones.”  D2.”En mis clases evalúo yo, pero si les pido la opinión de los estudiantes si entendieron o no entendieron que se debe repetir y sugerencias pero generalmente la clase la evalúo yo.” | Por lo general Predomina la heteroevaluación en la cual intervienen evaluadores externos (el profesor es quien evalúa a sus  alumnos o la institución evalúa o el sistema evalúa algunos aprendizajes) En esta perspectiva el responsable de evaluar es el docente, quien reconoce los niveles de avance de los estudiantes y a partir de este reconocimiento replantea actividades y prácticas remédiales para mejorar los niveles de desempeño |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| TÉCNICAS E INSTRUMENTOS  ¿Con qué instrumentos evalúa? | D1Evaluo con observación con talleres, participación en clase y preguntas tipo pruebas saber evalúo actividades de campo experimento.  D2. “En ocasiones es oral y por lo general realizo exámenes escritos.”  D3. Con talleres, participaciones en clases y comportamiento | Se emplean procedimientos mixtos de evaluación y combinación de tipos de pruebas para atender requerimientos de los contenidos desarrollados en clase. La finalidad mayor de estos instrumentos es valorar los contenidos conceptuales de las áreas en función de las pruebas estándar (Saber) |

Por otra parte en la etapa de registro y observación de las prácticas evaluativas Uno de los aspectos observados fue el objeto de la evaluación y se evidenció como lo muestra la grafica 1 que el 82 % de los profesores sólo evalúa contenidos conceptuales mientras que el 18% contenido actitudinales**,** demostrando así que las prácticas de los docentes en lo referente a la evaluación desarrollan un modelo tradicional dejando a un lado contenidos fundamentales para la formación integral de los estudiantes, como lo es la parte actitudinal y procedimental dentro del desarrollo socio afectivo del alumno.

**Gráfica 1. Objeto de la evaluación. ¿Qué se evalúa?**

Fuente: Elaboración propia.

En la grafica se analiza que la evaluación se considera como comprobación de aprendizajes conceptuales, a través de pruebas escritas. La evaluación de los Contenidos Conceptuales (declarativos), es el ámbito más conocido por los docentes, identificada fundamentalmente con la evaluación de la información sobre los datos o hechos declarados. Este tipo de concepción y práctica evaluativa realza los caracteres dominantes que orientan a los modelos de enseñanza tradicionales y tecnicistas, en los que prevalece la evaluación de los contenidos conceptuales.

Por otra parte vemos que por lo general quien evalúa los procesos evaluativos en la clase es el docente, dejando a un lado el papel del estudiante. En la gráfica 2 se observa que sólo el 5% de los docentes realizan coevaluación, además un 64 % es unilateral lo que nos deja ver que se necesita mayor participación de los alumnos en la evaluación de los aprendizajes. Por otra parte la autoevaluación fue realizada por el 5% de los docentes. Esto implica un predominio de la heteroevaluación, es decir, a la evaluación realizada por el profesor sobre el aprendizaje del estudiante. Esto es que la exclusividad del acto evaluativo, corresponde directamente al docente en una alta proporción.

**Gráfica 2. Evaluador ¿Quién evalúa?**

Fuente: Elaboración propia

En términos de poder y de percepción de responsabilidad, existe la primacía evaluativa del docente como una convicción asociada a una autoresponsabilización y a la displicencia por compartir o trasladar responsabilidades a otros actores implicados, más propiamente, a los estudiantes; quienes son escasamente considerados como apoderados de su aprendizaje. Esta concepción y práctica evaluativa es rastro característico de una evaluación conservadora, de poco o ningún reconocimiento de los otros sujetos de la educación. En consecuencia, el acto evaluativo no tiene nada de participativo y es poco democrático, en tanto asigna preferencia al docente, limitando los espacios y tiempos del acto de evaluar a los encuentros normativos señalados por el profesor.

**Gráfica 3. Instrumento de la evaluación.**

Fuente: Elaboración propia.

Se observa en la gráfica 3 los instrumentos utilizados para evaluar a los estudiantes, encontrando que el principal es el examen escrito y oral y los talleres con un 47 % cada uno, con lo cual se analiza que los instrumento más utilizado van más alineados al modelo tradicional del aprendizaje. Además, La evaluación es una comprobación de aprendizajes conceptuales, a través de pruebas orales y escritas. La estimación se centra en el producto a ser medible y cuantificable. El criterio radica en los objetivos operativos (competencias, estándares, en una evaluación rutinaria, estructurada y objetiva) orientada a los resultados y la calificación.

En lo referente al modelo evaluativo que aplican los docentes se ve en la grafica 4 que la mayoría de ellos con un 58% desarrollan un modelo tradicional y un 35% constructivista, mientras que el modelo interpretativo ocupo el tercer lugar con un 5%.

**Gráfica 4. Modelo Evaluativo. ¿Cómo evalúa?**

Fuente: Elaboración propia.

Es importante señalar que al estudiar la práctica evaluativa a través de la observación, se constata la coexistencia de distintos perfiles teóricos puesto que los sujetos utilizaron los tres enfoques teóricos para responder a las situaciones del contexto de la clase. Esto es afín con diferentes estudios que muestran cierta coexistencia de las teorías (Galaz 2007; Martín, 2013; Mortimer 2001; Tillema 1997). En este caso, los profesores observados tienden a desarrollar prácticas evaluativas respondiendo a poco más de la mitad con un enfoque tradicional pero, al mismo tiempo, una tercera parte utiliza prácticas evaluativas ligadas a la teoría constructivista y una menor proporción de prácticas evaluativas vinculadas a la teoría interpretativa (procesamiento de la información).

Por último en la etapa de autoevaluación los docentes realizaron procesos de reflexión crítica y dieron a conocer sus aportes para el mejoramiento de las prácticas evaluativas como se presenta en la tabla 2.

Tabla 2. Autoevaluación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **EVALUACIÓN** | **VOCES DE LOS DOCENTES** | **ACCIONES POSITIVAS** | **LIMITANTES** | **ANÁLISIS DEL DISCURSO** |
| **¿QUÉ EVALÚA?** | D1.  “Es muy cierto uno a veces dice que si evalúa integralmente y la verdad es que uno trata de decir lo que está a la moda.”  D2.  “Para que la evaluación Se de manera efectiva primero debemos concientizar a los alumnos ¿qué es? ¿Para qué sirve? Y ¿por qué la hacemos?.” | El docente está aceptando que maneja un discurso moderno frente a las prácticas, pero en la práctica sigue realizando las mismas clases tradicionales. | En el docente hay contradicción entre la teoría y la práctica debido a que a nivel discursivo presume tener una concepción tradicional y en la práctica no la ejecuta.  . | Los profesores manifiestan que algunas veces mienten en su discurso para no ser criticados por sus pares. Además consideran que para evaluar todos los contenidos se debe trabajar de la mano del estudiante y concientizarlo sobre el verdadero significado de la evaluación, con lo que se infiere que el docente tiene una actitud más proactiva frente a la evaluación. |
| ¿**CUÁNDO EVALÚA**? | D1. “La verdad es que realizo talleres y participaciones, pero la nota que tengo en cuenta es el examen escrito al finalizar cada periodo.”  D2. “La misma institución hace que uno le preste mayor atención al examen escrito al finalizar cada periodo.”  D3“Debemos seguir autoevaluándose para mejorar esa situación y que la evaluación en realidad sea permanente.” | Algunos docentes toman conciencia de que una de sus principales falencias a nivel evaluativo está en que no evalúa en todos los momento de la clase | La evaluación es discontinua y se realiza al final del proceso evaluativo a pesar de que el docente sabe que se debe hacer de forma permanente. Para el docente esta situación sucede por comodidad y facilismo lo que lleva implícito la poca relevancia que se le da a la evaluación. | Los docentes justifican sus prácticas tradicionales porque manifiestan que es más fácil y cómodo. Además son conscientes de que la evaluación es utilizada principalmente como mecanismo de calificación.  Se reconoce que existe una escasa formación de los profesores con respecto a la evaluación de los aprendizajes, que limita que los docentes posean un repertorio vigente de sistemas alternativos de evaluación a la evaluación tradicional; (Blanco, Sánchez, Rodríguez & López-Guzmán,  2006 |
| **¿CÓMO EVALÚA?** | D1.“No se dice tradicional por temor a las críticas.”  D2.  “A veces decimos los métodos modernos o lo que están a la moda pero seguimos siendo tradicionales.”  D3.“Debemos poner en práctica lo que decimos aunque es difícil por la actitud de los alumnos.” | Los docentes admiten que sus prácticas evaluativas están más enfocadas a un modelo tradicional que moderno | A pesar de que en su discurso los docentes manejen una concepción de tipo constructivista, en su labor en el aula de clases prefieren seguir con un modelo tradicional de la enseñanza. | Los profesores reconocen que muchas de sus prácticas evaluativas son de tipo tradicional pero cuando dialogan con sus pares lo ocultan para no ser criticados.  Con los comentarios de los profesores podemos inferir que algunas de sus concepciones han cambiado y tratan de buscar alternativas de solución a esta problemática educativa. |
| **¿QUIÉN EVALÚA**? | D1.“Creo que la mayoría de docentes hacemos las evaluaciones sin la participación del estudiante porque no lo hemos educado para que participe en estos procesos.”  D2.“Debemos trabajar más en equipo y socializar nuestras evaluaciones y los resultados. | Varios docentes plantean la importancia de trabajar equipo para el mejoramiento de las prácticas evaluativas en la institución. | Hay pesimismo por parte de algunos docentes frente al papel activo que debe cumplir en la evaluación.  Hay una tendencia de los profesores por evaluar unilateralmente | Los docentes tratan de realizar sus evaluaciones de manera unilateral, debido a que no creen que el alumno tenga la suficiente madurez para participar y dar opiniones sobre la organización y planeación de la evaluación. |

**5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

Los resultados se analizaron teniendo en cuenta cada los objetivos de la investigación. A Partir de seis tópicos que se abordaran a continuación (planificación, momentos de la evaluación, instrumentos de la evaluación, objeto de la evaluación, evaluadores y reflexión docente).

En la planificación de la evaluación los docentes consideran que debe haber participación de otros miembros de la comunidad educativa (docentes, estudiantes, directivos), aunque en la observación se evidenció que la evaluación no se planifica con anticipación y es realizada por el docente exclusivamente , lo cual no corresponde con su discurso, es decir , a pesar de que el profesor está de acuerdo y sabe que en la planificación es muy importante la participación de otros agentes educativos, en la práctica no la realiza . Por lo tanto se puede inferir que no hay coherencia por parte de los docentes porque en su práctica pedagógica se limita a realizar las evaluaciones de manera particular (modelo tradicional), en cambio su discurso aprueba la participación de los estudiantes en la planificación mostrando una concepción constructivista.

Este tipo de prácticas individuales referidas a la evaluación de los aprendizajes afectan negativamente a los estudiantes por la actitud totalitaria del docente; De acuerdo con Santos (2003) Detrás de esa forma de actuación (cada uno a su tarea, "cada maestrillo con sus actillas") subyace una concepción egocéntrica del proceso de enseñanza y aprendizaje. Este tipo de actitudes de los docentes no favorecen el aprendizaje de los alumnos y obstaculiza la formación integral de los estudiantes, ya que al diseñar y planificar la evaluación es importante que los alumnos participen y den a conocer su punto de vista. Castro Rubilar (2010, 84) plantea algunas consideraciones sobre las consecuencias de no favorecer el aprendizaje.

Cuando la evaluación no está diseñada para favorecer los aprendizajes de los estudiantes, para generar desafíos cognitivos importantes, ni para hacer avanzar al sujeto en la construcción de sus conocimientos, ésta se vuelve tediosa, sin significado y muchas veces, es obstaculizadora de buenos y relevantes aprendizajes.

La cita anterior constituye un llamado e invitación para que las prácticas evaluativas tengan mayor participación de diferentes agentes educativos y requieran de elaboraciones mentales más profundas y de mayor rigurosidad para el logro de los objetivos por parte del estudiante. De acuerdo Santos (1993) una evaluación exitosa requiere de la participación del proceso evaluativo de los estudiantes en la planificación y realización de las actividades evaluativas:

Los alumnos pueden participar en el proceso de evaluación en diferentes momentos y aspectos. Uno de ellos es el de las decisiones que se toman en el aula para determinar el modo en que se ha de realizar la evaluación. Otro es la autoevaluación de su aprendizaje, que ha de ser uno de los elementos del proceso. El tercero es la intervención en el conocimiento y reelaboración de los criterios y de los mismos que se ha utilizado en la valoración de sus trabajos. De ese conocimiento surgirá un aprendizaje y de él se derivará una variación que le facilitará la consecución de éxitos posteriores.

En lo referente a la los momentos de la evaluación la mayoría de los docentes están de acuerdo en que la evaluación es un proceso permanente que se desarrolla en todos los momentos de la clase a través de diversos instrumentos que sirven para evaluar integralmente al estudiante, aunque en la práctica los profesores realizan la evaluación al final del proceso, es decir, hay diferencias entre sus prácticas evaluativas y su discurso. Por tal razón se puede inferir que en el docente confluyen dos tendencias en torno a los momentos de la evaluación una de tipo constructivista que desarrolla en todo los momentos de la clase (discurso) y una tradicional en su práctica porque por lo general la evaluación se desarrolla al final de la clase. Teniendo en cuenta lo anterior se cita a Solis (2005) quien plantea que es posible que en un mismo profesor podamos detectar concepciones coherentes con distintas perspectiva que van desde las concepciones tradicionales hasta las modernas.

Por otra parte los profesores se limitan a la enseñanza y evaluación de contenidos teóricos e n el aula de clases lo que conlleva a limitar el aprendizaje de los alumnos dejando a un lado lo emocional, actitudinal y espiritual. Aunque en su discurso están de acuerdo en que se deben evaluar las actitudes de los estudiantes en todos los momentos de la práctica evaluativa, esto se puede respaldar teóricamente con Fernández (2014).

Así como el aprender no es solamente un proceso meramente cognitivo y se valoran altamente otros elementos que contribuyen a aprender mejor, la evaluación debe considerar también lo emocional, lo actitudinal, lo relacional, lo social, etc., sabedores de que no todo lo evaluable es calificable. Por lo tanto, no podemos reducir las consecuencias de la evaluación únicamente a lo académico; estas marcan al estudiante en su desarrollo social, afectivo y profesional.

Otro tópico abordado son los evaluadores del proceso evaluativo de los docentes quienes plantean en su discurso que uno de los objetivos más importantes de la evaluación es conseguir que cada alumno sea consciente de sus dificultades y se realice la retroalimentación. Pero nuevamente en las prácticas se contradice porque la evaluación es unilateral y no hay participación de los estudiantes. Por lo cual Una de las formas de participación de los estudiantes es a través de la autoevaluación que muchas veces el docente no aplica por pensar que el alumno no es maduro para tomar este tipo de decisiones Fernández (2014) plantea que:

La escuela debe comenzar a apostarle a la autoevaluación y dejar atrás el discurso de que los estudiantes no son tan maduros para evaluarse. El ejercicio mismo de autoevaluarse, con base en criterios integrales y que sean definidos y conocidos por toda la comunidad educativa, genera en los estudiantes cierto compromiso con su proceso. Para llegar a este estadio, se debe comenzar ya a poner en práctica, poco a poco, una dinámica progresiva y volitiva que vaya afianzando este mecanismo en la escuela.

En este mismo orden de ideas, en el discurso de los docentes sobre los instrumentos que utiliza hay una tendencia constructivista en aceptar que más allá de los exámenes escritos, pueden existir otras técnicas e instrumentos para evaluar el aprendizaje, sin embargo en la práctica están apegados al examen escrito como el instrumento más importante para evaluar el aprendizaje lo que hace evidente una concepción tradicional. Este proceder es similar con argumentos expuestos en algunas investigaciones acerca de la evaluación que señala que la evaluación y los instrumentos que se utilizan se ejecutan en función de criterios tales como la naturaleza del objeto evaluado y las características de las personas evaluadas. Sin embargo, los docentes reconocen la utilización rutinaria y arbitraria de instrumentos en ciertas ocasiones debido a la práctica acostumbrada o tradicional de la evaluación. Por ello, se plantea una evidente discrepancia entre la teoría y la práctica evaluadora, lo que le confiere un carácter mecánico y menos reflexivo o comprensivo a la evaluación, la cual se desarrolla como un simple control de rutina. En fin, los docentes no realizan una reflexión teórica profunda, sino que proceden muy rápidamente a la aplicación y uso de los instrumentos de evaluación. (Prieto y Contreras, 2008).

Por último, los resultados analizados en la autoevaluación de los docentes dan cuenta que los profesores reconocen que muchas de sus prácticas son de tipo tradicional a pesar de estar fundamentados teóricamente y manejen un discurso enmarcado en los modelos evaluativos modernas, es decir, el docente después de socializar los resultados de la investigación está aceptando que hay contradicciones entre su discurso y su práctica evaluativa.

**CONCLUSIONES**

Después de analizar la relación entre las concepciones de los docentes sobre evaluación y sus prácticas evaluativas surgieron las siguientes conclusiones:

* El discurso del docente se asume desde una epistemología constructivista, en cambio la práctica evaluativa desde una concepción tradicional.
* Los docentes confluyen e interactúan con las concepciones tradicionales y constructivistas, ya que existen perfiles mixtos tanto a nivel explicito e implícito en el aprendizaje .
* El examen escrito es el instrumento más importante de los docentes para evaluar el aprendizaje lo que hace evidente una concepción tradicional en su prácticas evaluativas.
* El objeto de la evaluación se basa principalmente en evaluar contenidos conceptuales, dejando a un lado lo procedimental y actitudinal.
* La evaluación se desarrolla de manera unilateral ya que quien evalúa los procesos evaluativos en la clase es el docente, dejando a un lado el papel del estudiante.
* La evaluación de los aprendizajes es discontinua y no se realiza durante todo el proceso de enseñanza (por lo general se realiza al final de los procesos).
* En los docentes se configura un pluralismo epistemológico que sugiere que no existe una única o exclusiva teoría a la que se refieren sus concepciones.

Por otra parte, a través del análisis y participación de los docentes en los diferentes momentos de la investigación hubo un cambio en las concepciones de los profesores sobre evaluación, que se puede notar comparando el discurso actual y las opiniones que tenían en la etapa diagnostica, donde se marcaba claramente que en sus prácticas pedagógicas desarrollaban principalmente un modelo tradicional que se contradice con su discurso. Es decir, para los profesores la evaluación no tenía una importancia relevante en el proceso de enseñanza aprendizaje y solo se enmarcaba como mecanismo de calificación. Posteriormente durante el proceso de autoevaluación de las prácticas los docentes detectaron algunas de sus fortalezas y debilidades, con lo cual se da un primer paso para el cambio, que es conocer los errores y fortalezas en las prácticas evaluativas y con ello proponer alternativas para el mejoramiento continuo y el fortalecimiento de la calidad de la educación.

Por último, Estos estudios podrían fortalecer el desarrollo de la evaluación como cuerpo de conocimientos, lo que facilitaría, a su vez, su contextualización en la realidad escolar. Asimismo, permitirían revisar los referentes que históricamente han informado las prácticas evaluativas, dado que podrían estar impulsando a muchos profesores a desarrollar determinadas prácticas, independientemente de la disciplina que enseñan, sin cuestionarse su sentido o funciones. También proporcionaría evidencias para analizar críticamente, tanto las políticas públicas que están enfatizando el desarrollo indiscriminado de pruebas estandarizadas nacionales e internacionales como las normativas, reglas y procedimientos provenientes de las mismas escuelas, dado que podrían estar influenciando las concepciones evaluativas de estos profesores y, por ende, mediando sus prácticas
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